



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2609/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika FRUTAS d.o.o., OIB: 25147438167, Božidara Rašice 2, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 18. prosinca 2020., dana 18. prosinca 2020.,

riješio je

I Utvrđene tražbine:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine
1.	BOŠKO JOKIĆ	27205865887	Božidara Rašice 2, 10000 Zagreb	4.269.737,67 kn
2.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	300,00 kn
3.	FITO PROMET društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivrednu proizvodnju i promet	68339203084	Mošćenička 15, 10000 Zagreb	108.112,67 kn
4.	HRVATSKA AGENCIJA ZA MALO GOSPODARSTVO, INOVACIJE I INVESTICIJE	25609559342	Ksaver 208, 10000 Zagreb	1.071.914,78 kn
5.	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	85167032587	Rooseveltov trg 2, 10000 Zagreb	700,34 kn
6.	HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću	69693144506	Ulica kneza Branimira 1, 10000 Zagreb	1.199,01 kn

7.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	0,00 kn
8.	INVENTIVNA RJEŠENJA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	90708101924	Augusta Šenoe 41, 10410 Velika Gorica	34.135,85 kn
9.	MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA	18683136487	Boškovićeva 5, 10000 Zagreb	17.125,07 kn
10.	NIBON PAK društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju i promet u poljoprivredi	85838876101	Kamenarka 26, 10000 Zagreb	101.145,14 kn
11.	PA-VIN Društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge	59920925649	Većeslava Holjevca 20, 10450 Jastrebarsko	696.985,41 kn
12.	POLJA BURE d.o.o. za trgovinu i usluge	29007970375	Fra Lina Pedišića 4, 23210 Biograd na Moru	53.025,71 kn
13.	TIG REVIZIJA, društvo s ograničenom odgovornošću za knjigovodstvo i reviziju	12774883557	Ratarska 73A, 10000 Zagreb	23.513,00 kn
14.	TRGOSTIL, trgovačko dioničko društvo	92498671077	Toplička cesta 16, 49240 Donja Stubica	7.920,00 kn
15.	ZAGREB- INŽENJERING d.o.o. za trgovinu i usluge	90258647818	Krapanjska 12, 10000 Zagreb	4.630,41 kn
16.	ZAGREBAČKA BANKA DIONIČKO DRUŠTVO	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	1.543.712,46 kn

## II Osporene tražbine:

Dužnik i Povjerenik osporili su tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava vjerovniku:

7. HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb u iznosu od 1.013,40 kn

Razlog osporavanja: navedena tražbina je podmirena u cijelosti.

Vjerovnik osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

## Obrazloženje

Dužnik FRUTAS d.o.o., OIB: 25147438167, Božidara Rašice 2, Zagreb je kao predlagatelj na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), podnio 16. rujna 2019. preporučeno putem pošte prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje te je uz prijedlog dostavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 13. rujna 2019. (list 47 spisa) izdanu od strane Financijske agencije iz koje proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 56 dana neprekidne blokade odnosno ukupno 158 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Rješenjem ovoga suda od 27. siječnja 2020. koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 27. siječnja 2020., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 11. prosinca 2020. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (čl. 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili vjerovnici (čl. 36. SZ-a) u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Slijedom naprijed navedenog, kako je tražbine navedene u izreci ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nisu osporili dužnik, povjerenik ili vjerovnici, te kako je osporavanje za tražbinu Fine otklonjeno na ročištu radi ispitivanja tražbina, to se temeljem odredbe čl. 47. SZ-a tražbine navedene u točki I izreke ovog rješenja smatraju utvrđenima.

Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (čl. 48. st. 1. SZ-a). Odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a propisano je kako se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku, a odredbom čl. 266. st. 4. SZ-a propisano je ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Tražbinu vjerovnika HRVATSKI TELEKOM d.d. navedenu u točki II izreke ovog rješenja, koja nije prijavljena na temelju ovršne isprave osporili su dužnik i povjerenik, kao razlog osporavanja navodeći da je tražbina podmirena. Navedena osporena tražbina raspravljena je na ročištu, a osporavanje nije otklonjeno. Kako u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava na parnicu je upućen vjerovnik radi utvrđenja osporene tražbine (čl. 48. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 18. prosinca 2020.

Sutkinja:  
Maja Praljak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

#### DNA:

- 1) dužnik po pun.
- 2) zz dužnika
- 3) povjerenik
- 4) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f4-f3ebd**

Kontrolni broj: **0b666-49712-3946e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.